Библиотека ИМЭЛ
01 36

ОСВОБОЖДЕНІЕ РАБОЧИХ ДОЛЖНО БЫТЬ ДѢЛОМ САМИХ РАБОЧИХ. В ЕДИНЕНІИ — СИЛА!

ГОЛОС ТРУДА

Golos Truda

RUSSIAN WEEKLY

Условія Подписки:

В Соединенных Штатах		В Канаду и за-границу	
На 1 год	1 доллар	На 1 год	1 д. 50 с.
На 6 мѣсяцев	60 сент.	На 6 мѣсяцев	85 сент.
На 3 мѣсяца	35 сент.	На 3 мѣсяца	50 сент.
Цѣна отдѣльнаго номера 2 сента.		Цѣна отдѣльнаго номера 3 сента.	

За перемѣну адреса слѣдует доплатить 10 центов. Деньги на подписку слѣдует присылать в заказном письмѣ, почтовым переводом или марками, а не через посредство разных компаній (Канадійскія марки не принимаются).

Рукописи должны быть написаны четко, чернилами, на одной сторонѣ листа и имѣть подпись автора, с указаніем его адреса. Рукописи, признанныя неподходящими, уничтожаются, если на возврат их не были присланы почтовыя марки.

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ СОЮЗОВ РУССКИХ РАБОЧИХ СОЕД. ШТАТОВ И КАНАДЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА — Выходит по Пятницам

АДРЕС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

"Golos Truda", 586 East 140th St., New York, N. Y.

No. 27 — ЦѢНА 2 СЕНТА. — New York, Friday, March 5, 1915. — VOL. V.

ИНТЕРНАЦІОНАЛИЗМ И ВОЙНА

На 3-ей страницѣ настоящаго номера мы помѣщаем «Письмо в редакцію» т-ща Рощина, усмотрѣвшаго в нѣкоторых мыслях, высказанных в нашей статьѣ «По поводу десятилѣтія» («Г. Т.», № 21), отступленіе от принципов «боевого рабочаго интернаціонализма». Вскорѣ послѣ выхода № 21 «Г. Т.» мы получили от одного русско-американскаго товарища письмо, в котором названная выше статья подвергалась критикѣ с той же точки зрѣнія, какая проведена в письмѣ т-ща Рощина.

Эти два письма показали нам, что многое до сих пор еще неясно для нѣкоторых товарищей в нашей позиціи по отношенію к происходящей войнѣ; и это вынуждает нас еще раз возвратиться к ставшим нынѣ уже «старыми» вопросам и освѣтить тѣ их стороны, которыя до сих пор в нашем изложеніи остались нѣсколько в тѣни. Да простят нам товарищи-читатели, если при этом нам нельзя будет избѣжать нѣкоторых необходимых повтореній.

Когда мы с самаго начала войны указывали на явную лживость декларацій обѣих воюющих сторон об «освободительных» цѣлях предпринятой ими войны, мы этим, конечно, хотѣли прежде всего сказать, что реакціонныя грабительскія банды, как Германіи и Австро-Венгріи, так и «союзнических» стран, преслѣдуют лишь интересы своих капиталистов и военных каст и что «освободительные» лозунги являются в их устах попыткой (и надо сказать — вполнѣ удавшейся) обмануть народныя массы. Но обязывает ли нас эта точка зрѣнія к тому пессимистическому выводу, что результаты войны для втянутых в нее народов будут **только** отрицательными? Должны ли мы, исходя из того безусловно вѣрнаго положенія, что война ужасное зло, отказаться от надежды, что ея страшныя послѣдствія раскроют глаза трудящимся массам и дадут сильнѣйшій толчек обще-европейской революціи? Т-щ Рощин пытается подойти к вопросу болѣе «принципіально» и категорически заявляет: «война **только** (курсив Рощина) зло и ужас». Но и он не в состояніи остаться на такой метафизической позиціи и сейчас же добавляет: «Побѣда и пораженіе каждой из воюющих сторон создает для каждой страны ряд благопріятных и неблагопріятных условій для революціонной дѣятельности».

Но в таком случаѣ и т. Рощин, казалось бы, не должен был видѣть отступленіе от интернаціонализма в обсужденіи вопроса о том, чье пораженіе выгоднѣе в интересах интернаціональной революціи или революціи в предѣлах какой либо отдѣльной страны. Напомним тут, что при обсужденіи даннаго вопроса с точки зрѣнія интересов **интернаціональной** революціи мы пришли к выводу, что нѣт данных, которыя позволили бы вывести **категорическое** заключеніе в пользу какой либо из воюющих сторон.

Но в статьѣ «По поводу десятилѣтія», вызвавшей критическое письмо т. Рощина, мы в связи с ретроспективным взглядом, брошенным нами на исторію революціоннаго движенія в Россіи за послѣдніе 10 лѣт, подошли к вопросу не с интернаціональным масштабом; в данном случаѣ мы стремились лишь отвѣтить на вопрос — что выгоднѣе в интересах **ближайшаго** будущаго будущаго россійскаго революціоннаго движенія, побѣда Россіи или ея пораженіе? И мы, естественно, пришли к заключенію, что только пораженіе Россіи создает благопріятныя условія для **немедленнаго** взрыва народной революціи сейчас же послѣ неудачной войны или даже во время ея. И вопреки мнѣнію т. Рощина, мы не видим в этом нашем взглядѣ ни малѣйшаго расхожденія с принципами революціоннаго интернаціонализма. Во избѣжаніе дальнѣйших недоразумѣній, прибавим тут же, что мы не ставили, конечно, участь революціоннаго движенія в Россіи навсегда в зависимость от удачных или неудачных войн. В нашей статьѣ шла рѣчь лишь о **современном** историческом моментѣ.

Если бы мы из этого нашего взгляда пришли к выводу о желательности вступленія россійских революціонеров в ряды германской или австрійской армій, как проповѣдует часть украинских соціалистов-націоналистов, не только галиційских, но и россійских, а также и извѣстный с.-д. Парвус* — то это было бы разумѣется, измѣной принципам революціоннаго интернаціонализма, не большей, впрочем, чѣм подобное же отношеніе к роли союзнических армій, в особенности россійской.

Но т. Рощин, лишь по причинѣ недостаточно серьезнаго отношенія к вопросу, понимает нашу точку зрѣнія, как вывернутую на изнанку точку зрѣнія П. А. Кропоткина. Наши взгляды, по мнѣнію т. Р., должны были бы логически привести к волонтерству в рядах германско-австрійских армій. Для иллюстраціи нелѣпости такой «логики» мы позволим себѣ привести слѣдующій примѣр.

Во второй половинѣ 90-х годов, в разгар спора между марксистами и народниками, нѣкоторые из послѣдних выдвигали против марксистов слѣдующій аргумент. «Если по вашему мнѣнію, говорили эти наименѣе остроумные народники, процесс капитализма и пролетаризація крестьянства есть явленіе положительное, то почему бы вам, марксистам, не пойти на службу к фабрикантам и не способствовать **активно** развитію капитализма, вмѣсто того, чтобы заниматься пропагандой соціализма среди рабочих, число которых в Россіи пока, по вашему мнѣнію, еще недостаточно для торжества соціализма». В основу разсужденій т. Р. положена такая же «логика». «Если пораженіе россійской арміи, — говорит он нам, — по вашему мнѣнію — желательное явленіе, — то почему бы вам не поступить в качествѣ волонтеров в арміи Вильгельма II и Франца-Іосифа, для того, чтобы **активно** содѣйствовать разгрому россійской арміи?»

Марксисты вполнѣ резонно отвѣчали народникам, что задачей соціалистов является пропаганда соціалистических идей, а не служба у капитализма, несмотря на то, что послѣдній помимо своей воли, самим фактом своего **развитія**, роет себѣ могилу. Мы также отвѣчаем т-щу Рощину, что из того факта, что германскія и австрійскія господствующія клики **помимо своей воли** могут при извѣстной ситуаціи, благодаря силѣ своих **армій, ускорить** момент взрыва россійской революціи и, б. м., вмѣстѣ с тѣм и момент своего собственнаго паденія — из этого факта еще не слѣдует, что мы, антимилитаристы и революціонеры, должны вступить в ряды армій Германіи и Австро-Венгріи или в какой либо другой формѣ оказывать поддержку правительствам этих стран. Такое поведеніе — вступленіе в ряды враждебных своему государству армій — было бы отчасти понятным со стороны националистических партій угнетенных національностей, как мы это и видим в поведеніи части украинских, грузинских и ирландских націоналистов. Но со стороны соціалистов, не говоря уже об анархистах и синдикалистах, такое поведеніе является отрицаніем основных принципов соціализма. И тѣ украинскіе соціалисты, россійскіе или галиційскіе, которые группируются вокруг вѣнскаго «Союза для освобожденія Украйны» и которые ради націоналистических цѣлей забыли о цѣлях пролетарскаго интернаціонала, не в меньшей степени являются измѣнниками интернаціональному знамени, чѣм Зюдекумы, Гэды, Жуо и др.

Так мы разсуждали бы даже в том случаѣ, если бы мы в дѣйствительности, как это изображает т. Р., разгрому Россіи и побѣдѣ Германіи придавали такое же значеніе, какое П. А. Кропоткин придает разгрому Германіи и побѣдѣ Франціи, — ибо и тогда наша практическая программа опредѣлялась бы глубокой вѣрой в возможность того исхода, который совершенно игнорируется П. А. Кропоткиным — вѣрой в возможность революціоннаго возстанія интернаціональнаго пролетаріата, как единственнаго выхода из тупика, в котором он очутился теперь. Но в дѣйствительности, хотя мы и склонны думать, что самодержавная 150-ти-милліонная, деревенская Россія опаснѣе для Европы милитаристской и капиталистической Германіи, — мы ни в коем случаѣ не строим своей практической программы, как это дѣлает П. А., на таких предпосылках, в которых слишком уж сильно отражается суб'ективное настроеніе «критически-мыслящей» личности. К тому же надо замѣтить, что, если мы в статьѣ «По поводу десятилѣтія» высказали мнѣніе, что революція в Россіи, начавшаяся послѣ пораженія ея арміи, неизбѣжно перекинется на страны Западной Европы, то мы этим вовсе не думали сказать, что революція, начавшаяся в Германіи послѣ пораженія нѣмецкой арміи, не может привести к тѣм же результатам. Нѣкоторыя наши замѣтки в «Голосѣ Труда» даже были посвящены спеціально развитію мысли о возможности революціонной иниціативы из Германіи.

Нашу практическую программу настоящаго момента мы во всяком случаѣ меньше всего склонны опредѣлять в зависимости от тѣх или иных соображеній о желательности разгрома той или иной из воюющих сторон. Наша революціонная дѣятельность черпает свои руководящія идеи не из суб'ективных построеній, а из анархо-синдикалистских воззрѣній, покоющихся на твердом базисѣ ученія об интернаціональной классовой борьбѣ международнаго пролетаріата.

Революціонный интернаціонализм на практикѣ возможен лишь в видѣ послѣдовательно проведеннаго антипатріотизма, понимаемаго как признаніе необходимости борьбы во всѣх случаях, во всѣх ситуаціях, со своими «отечественными» государствами. Всякія недоговариванія в этом вопросѣ, всякія отгораживанія от «безплоднаго антипатріотизма», какія мы замѣчаем, между прочим, и у наших русских революціонеров-интернаціоналистов, с.-д. и с.-р. — какими бы соображеніями они ни вызывались, являются большей опасностью для проведенія в жизнь принципов послѣдовательнаго революціоннаго интернаціонализма.

Тѣ революціонные интернаціоналисты, которые выступили теперь, во время войны, против идеи «національнаго единенія» — хотят ли они об этом говорить открыто, или не хотят — несомнѣнно ослабляют военную мощь «своего» государства. Это нужно сказать откровенно. Поэтому, вдвойнѣ отрадным фактом является то обстоятельство, что движеніе против войны началось почти одновременно во **всѣх** воюющих странах. Это явленіе увеличивает шансы того возможнаго исхода войны — без рѣшительной побѣды на чьей бы то ни было сторонѣ — на который мы указывали не раз, как на наиболѣе желательный в интересах интернаціональной революціи.

В заключеніе выразим пожеланіе, чтобы настоящая статья положила конец всяким нежелательным недоразумѣніям по поводу нашего отношенія к этим столь важным вопросам. Думается, что послѣ того, как мы столько раз и так опредѣлено высказали свое принципіальное отношеніе к вопросу о позиціи революціонеров-интернаціоналистов, в частности русских, по отношенію к настоящей войнѣ, мы можем себѣ позволить, не возбуждая новых недоразумѣній, высказывать свои, тѣ или иныя соображенія о результатах побѣды или пораженія той или иной из воюющих сторон, для всей ли Европы или для какой либо из отдѣльных стран.

Ибо плохи и нежизненны были бы наши принципы, если бы они — как это очевидно думают нѣкоторые товарищи — стѣсняли работу индивидуальной мысли революціонеров, в их естественном и необходимом стремленіи к оцѣнкѣ совершающихся независимо от их воли событій, с точки зрѣнія их замедляющаго или ускоряющаго вліянія на революціонное движеніе в разных странах.

* Агитація в Болгаріи в пользу участія ея в войнѣ на сторонѣ Германіи, «борющейся за демократію против царизма», так же преступна для соціалиста, как и втягиваніе в войну Италіи на помощь Россіи и Франціи, «осуществляющим историческую освободительную миссію».

Контора газеты «Голос Труда» просит всѣх подписчиков своевременно сообщать о перемѣнѣ адреса а не получающих газету, извѣщать об этом, и заявленія почтѣ их претензій.

НА ТЕКУЩІЯ ТЕМЫ

В Порто-Рико.

Соединенные Штаты по наклонной плоскости катятся к тѣм порядкам и звѣрствам, которыми так отличается Россія. В доказательство этого мы могли бы привести многочисленные случаи избіенія рабочих, закрытія рабочих газет и журналов, безумной травли агитаторов и дѣятелей рабочаго движенія, разгонов рабочих митингов и лекцій, и т. д., и т. д.

В колоніях Соед. Штатов господствуют еще худшіе порядки. Здѣсь, вдали от американской жизни, свободное слово и малѣйшее проявленіе рабочаго движенія искореняются самым беззастѣнчивым образом.

Так на островѣ Порто-Рико царствуют порядки, во многом напоминающіе самодержавную Россію. Группа людей из десяти мирно разговаривающих граждан составляет на взгляд мѣстных властей уже незаконное сборище. Никакіе митинги не разрѣшаются; свободы слова не существует; дѣятелям рабочих союзов дано знать, что они не имѣют права выступать перед рабочими.

Эксплуатируют рабочих на сахарных плантаціях ужасно. Но, как и слѣдовало ожидать, несмотря на всѣ жестокости управленія, рабочіе не могли вѣчно т е р п ѣ т ь. Они об'явили забастовку, и 25.000 рабочих присоединились к ней. Забастовка имѣла вполнѣ мирный характер, как это и подобает Американской Федераціи Труда, руководившей этой борьбой. Требованія были выставлены рабочими слѣдующія:

1. 9-ти часовый рабочій день. Работа должна начинаться с 7 ч. утра, до 5-ти ч. вечера.

2. Заработная плата будет зависѣть от цѣны на сахар, но не менѣе $4.50 в недѣлю.

3. Заработная плата должна уплачиваться наличными деньгами.

4. Право на организацію союзов.

5. Всѣ бастующіе рабочіе должны быть приняты обратно.

Эти, болѣе чѣм умѣренныя требованія, наглядно показывают, как жестоко эксплуатируются рабочіе плантаторами на островѣ Порто-Рико.

Не смотря на умѣренность этих требованій, не смотря на мирное настроеніе массы рабочих — владѣльцы сахарных плантацій, руками преданной им полиціи, 22-го февраля показали открыто своим рабам, на что способны хищники-эксплуататоры. Они совершили жестокій набѣг на рабочих, в результатѣ котораго 6 душ было убито, 50 ранено, болѣе ста заключены в тюрьму.

Мы уже много раз говорили, что такіе жестокіе уроки будут наноситься рабочим до тѣх пор, пока они не отбросят своих устарѣвших понятій о забастовкѣ, пока они не поймут, что борьба «со скрещенными руками» — очень часто совершенно недостаточна для достиженія цѣли.

Рабочим дан опять урок, на этот раз на островѣ Порто-Рико. Да и послѣдній ли это урок?.. Судя по поступкам лидеров забастовки, мы смѣем думать, что этот жестокій урок рабам сахарных плантацій не послужит впрок. Лидер забастовки Сантьяго Иглезіас, президент Порто-Рикскаго отдѣла Американской Федераціи Труда, не мог придумать ничего иного, в отвѣт на звѣрства полицейской банды, кромѣ обращенія с просьбой «во имя гуманности» к правительству Соед. Штатов о разслѣдованіи положенія дѣл на островѣ.

Все это было бы очень смѣшно, если бы не было так печально. Стыдно за «рабочих лидеров» еще не постигших той простой истины, что никакое правительственное разслѣдованіе, производимое даже «во имя гуманности» «гуманнѣйшим и свободнѣйшим» правительством не поможет рабочим. И нам чуть ли не в сотый раз приходится повторять, что только своей революціонной борьбой рабочіе помогут себѣ.

Два слова об одном днѣ.

Американская Соціалистическая Партія за послѣднее время проявляет необыкновенную «энергію». Не умѣя и не желая разобраться в важных вопросах соціалистическаго движенія, вызванных к жизни современной войной, — Партія направляет свою энергію в другую сторону. Недѣли три тому назад партія устроила так наз. «день безработных», который, несмотря на мѣсячную подготовку к нему, не оправдал даже самых умѣренных надежд. Теперь она устроила «женскій день», к которому готовилась в теченіе нѣскольких мѣсяцев. Результат, конечно, тот-же самый. Но идея «женскаго дня» и сама по себѣ не выдерживает критики.

В этот день соціалистическая партія будет указывать, которыя переносит женщина, на неравенство, которым отличается положеніе женщины в обществѣ. И в качествѣ средства для избавленія от всѣх зол и неравенства, — Соціалистическая Партія предлагает женщинам бороться за избирательное право. Вот, когда женщина будет имѣть право подавать голос за того или иного кандидата на какую-либо должность, — вот тогда женщина будет равноправна...

Это, безусловно, абсурд!

Мы не вѣрим, что с достиженіем избирательнаго права, женщина подымется до той ступени, когда капиталисты не осмѣлятся ее эксплуатировать. Мы не вѣрим, что с достиженіем избирательнаго права торговцы и разные спекулянты не будут наживать милліоны на торговлѣ живым товаром. Мы не вѣрим, что с достиженіем избирательнаго права исчезнут неравенство и современной семьѣ, современный брак и господствующій в обществѣ взгляд на женщину.

Достиженіе избирательнаго права не произведет такой революціи в обществѣ, ибо законы и права еще никогда и нигдѣ не вызывали болѣе или менѣе важных перемѣн.

Для того, чтобы люди, женщины и мужчины, стали **людьми**; для того, чтобы общество людей стало **человѣческим обществом** — нужна **революція**.

Революція в человѣкѣ, революція в обществѣ, революція в жизни человѣческих обществ, революція в производствѣ, в промышленности; революція во всѣх сторонах современной жизни, иными словами — **Соціальная Революція**.

Только послѣ соціальной революціи люди, всѣ люди, будут равными равными.

И к этому, только к соціальной революціи, должны стремиться рабочія женщины, должны стремиться вмѣстѣ со всѣми рабочими, со всѣм рабочим классом.

Вл. Л—ев.

ДОЛГ КАЖДАГО ТОВАРИЩА ПРІИСКИВАТЬ ПОДПИСЧИКОВ ДЛЯ «ГОЛОСА ТРУДА».

«ГОЛОС ТРУДА» В ЛОНДОНѢ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ЕЖЕВЕЧЕРНО В КОММУНИСТ. КУХНѢ

68 Jamaica Street East

СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЕ ГРѢХОПАДЕНІЕ И ВОЗРОЖДЕНІЕ РАБОЧАГО ИНТЕРНАЦІОНАЛА

III.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Государство, нація, культура, отечество.

а. Государство.

«Государство, во имя котораго дѣйствует власть, по происхожденію и по основным своим началам является несомнѣнно слугою привиллегированных классов и их защитником против остального населенія». — **Фурье.**

«Само историческое развитіе государства было вызвано ничѣм иным, как возникновеніем земельной собственности и желаніем сохранить ее в руках одного класса, который, таким образом, сталбы господствующим». — **П. Кропоткин.** —Анархія.

«Подчиненіе труда капиталу есть источник всякаго рабства: политическаго, нравственнаго и матеріальнаго». —**М. Бакунин.** — Политика Интернаціонала.

«Современная государственная власть — ничто иное, как исполнительный комитет по дѣлам класса буржуазіи». — **К. Маркс.** — Коммунистическій Манифест.

«Собственность — кража». — **Прудон.**

Характерным признаком современнаго общества, называемаго буржуазным, является то обстоятельство, что оно основано на несправедливом присвоеніи, т. е.на неравномѣрном распредѣленіи продуктов труда и самого труда, — на эксплуатаціи одних людей другими.

«Вся исторія всякаго общества была до сих пор исторіей борьбы классов», —говорит Маркс. Видоизмѣнялась только **форма** эксплуатаціи, форма рабства. Как в древніе вѣка общество дѣлилось, преимущественно, на патриціев и плебеев, в період феодализма — на помѣщиков и крѣпостных, так теперь оно, в главной основѣ своей, распадается на класс буржуазіи и класс пролетаріев, — наемных рабочих.

Разница между экономическим положеніем древняго и современнаго раба — только формальная: примитивное рабство лишало свободы передвиженія, права свободнаго выбора себѣ работодателя и мѣста работы; современное рабство предоставляет это право.

Для удержанія рабов в подчиненіи и для формальнаго закрѣпленія системы несправедливаго присвоенія нужна была организованная физическая сила. Такая сила возникла в видѣ государства.

Историческая задача государства с самаго начала носила политическій характер. Исходя из принципа дѣленія общества на имущих и обездоленных, на эксплуататоров и эксплуатируемых, на свободных граждан и рабов, — государство выработало нормы общежитія, санкціонировавшія рабство. Эти нормы стали общеобязательными и получили названіе законов. Матеріальной задачей государства было гарантировать неприкосновенность частной собственности и слѣдить за выполненіем являвшихся политическим выраженіем этой неприкосновенности законов. Для этого оно опиралось на военную силу.

Таким образом, государство с момента своего возникновенія было тѣм. что оно есть теперь: опирающейся на принудительную силу политической организаціей для закрѣпленія и охраны частной собственности, т. е. экономическаго неравенства. При этом ,в связи с внутренними измѣненіями, происходившими в производствѣ, которыя вели к измѣненію общественой структуры, государство часто бывало вынуждено измѣнять свою форму для приспособленія себя к новым условіям. Принцип государственности оставался неприкосновенным, видоизмѣнялась лишь внѣшняя форма его выраженія, лишь **способ** организаціи производства на принудительных для общества началах.

Однако, исполнительные органы государства лишь в сравнительно рѣдких случаях соглашались на добровольное подчиненіе себя требованіям новаго времени, на самоприспособленіе к измѣнившимся, новым условіям общежитія. Одним из наиболѣе характерных признаков паталогіи всякой власти всегда является ея консерватизм. В силу своего консерватизма она в опредѣленныя историческія эпохи, продолжая выполнять свою основную задачу охраненія неприкосновенности частной собственности, тормазила дальнѣйшее развитіе производства. Консерватизм государственной власти приводил к столкновеніям между нею и новой оріентаціей общественных сил, к столкновеніям подчас очень длительным и кровавым, принимавшим размѣры и форму народных революцій. В конечном исходѣ этой борьбы старая власть всегда низвергалась и замѣнялась новой, болѣе соотвѣтствовавшей новым условіям.

В настоящее время государственная власть находится почти всюду в руках буржуазіи. При этом сама буржуазія, как класс, далеко не однородна; она распадается на различныя группы, из которых каждая имѣет свои собственные интересы, не совпадающіе с интересами других групп.

Различіе интересов аграрной, финансовой, промышленной и мелкоземельной буржуазіи, согласных, однако, в главном, — в необходимости сохраненія капиталистическаго строя, — заставляет каждую из этих групп стремиться к созданію таких законов, которые наиболѣе обезпечивали-бы ея интересы. Выразительницами интересов отдѣльных групп являются политическія партіи.

Наиболѣе развернутой и совершенной формой буржуазнаго господства является **демократія**, т. е. участіе всего народа в государственном управленіи. Нормальным законодательным органом буржуазіи служит парламент, в который населеніе делегирует своих выборных.

Итак:

1. Государство возникло для охраны частной собственности.

2. Впродолженіе своего существованія оно неоднократно измѣняло свою внѣшнюю форму, никогда не мѣняя своего первоначальнаго назначенія.

3. Наиболѣе совершенной и развернутой формой буржуазнаго государства является демократія.

4. Демократія, как и всякая другая, предшествовавшая ей, форма государственности, является организаціей для охраны частной собственности.

Одновременно с развитіем производственных отношеній постепенно дифференцировалась и структура общества. Буржуазія промышленно - индустріальная получила преобладаніе над буржуазіей феодальной. Как раньше основою экономических отношеній было земледѣліе, так теперь этой основой стало производство.

Производство, как и земледѣліе, основываясь на эксплуатаціи чужого труда, нуждалось в рабочих руках. Но по самому характеру своему оно не могло опираться на систему политическаго рабства, на крѣпостное право. Залогом к его развитію являлась свободная конкуренція труда и первым политическим требованіем промышленной буржуазіи было уничтоженіе крѣпостного права. Таким образом возник класс так называемых вольно - наемных рабочих.

(Продолженіе слѣдует).

Александр Ге.

АНАРХИСТЫ И ВОЙНА

Статья первая.

Нѣмецкій кулак и анархическіе принципы.

Грустно и печально наше положеніе; наши «передовые отряды» разбиты при первом же столкновеніи с нѣмцами. Как только нѣмец показал кулак, наши «часовые» сбѣжали со своих постов, спрягали свое знамя, забыли своих врагов, отказались от своего прошлаго, заговорили языком, совершено чуждым нашему движенію.

Неужели наши принципы были так шатки и так неглубоко они сидѣли в нас, что, при первом столкновеніи с дѣйствительностью, они разлетѣлись, как картонные домики? Вспомним, с какой любовью и преданностью, с каким самоотверженіем работали над созданіем этих принципов именно тѣ, которые теперь своим необ'яснимым поворотом наносят им смертельные удары.

Отцы и дѣти поссорились; что из этой ссоры выйдет, пока не знаем, но одно из послѣдствій этой ссоры на лицо: нашему движенію нанесен удар и оно от этого удара не так легко оправится. Эта война многих из нас окончательно раз'единила, и для грядущей работы нужна будет совершенно новая группировка людей.

Нас раз'единяют теперь вопросы, болѣе глубокіе, чѣм тѣ, о которых говорит М. Корн в своих статьях в «Г. Т.». Нас раз'единяют вопросы о том, можем ли мы, анархисты, дѣлить государства на плохія и хорошія, парламентаризм на хороший и дурной, можем ли мы устанавливать градацію милитаризма: сильный и слабый милитаризм; можем ли мы в борьбѣ сильнаго милитаризма со слабым, занять сторону послѣдняго, а в борьбѣ сильнаго государства со слабым, занять сторону слабаго государства; можем ли мы, при каких бы то ни было обстоятельствах, защищать цѣною нашей жизни капитал и государство; вот вопросы, которые раз'единяют нас, они очень просты и ясны и их не слѣдует запутывать посторонними соображеніями, как это дѣлает М. Корн, без всякаго на то основанія, припутав сюда вопрос чистаго экономизма.

Мы не потому против войны, что якобы стоим на точкѣ зрѣнія чистаго экономизма; мы никогда не утверждали, что рабочій состоит, или должен состоять, из одного только желудка. Мы в нашей пропагандѣ всегда стремились и впредь будем стремиться, чтобы рабочій поднялся на степень цѣльной в духовном отношеніи личности. Нѣт, экономизм и «желудкизм» припутан тут ни к селу ни к городу. Мы против этой войны, как и всякой другой войны, затѣянной капиталистами и власть имущими, потому что война есть проявленіе низменных хищнических инстиктов, она— разрушеніе, безполезное и не производительное, сил и энергіи рабочаго класса, она уничтожает революціонныя силы и энергію, разрушает и уничтожает в нѣсколько мѣсяцев то, что было создано в продолженіи долгих вѣков культурною работою человѣчества; война рабочих не приносит **ни хлѣба ни воли**, а чаще всего лишает цѣлые народы **воли**, а вмѣсто **хлѣба** приносит нищету.

Кажется, этих доводов достаточно, чтобы быть против войны.

Кстати сказать, програмная статья газеты «Хлѣб и Воля», в которой говорилось, что мы боремся не только **за хлѣб, но и за волю,** что борьба за хлѣб неотдѣлима от борьбы за волю, написана мною; я остался на старой позиціи, а нѣкоторые товарищи, которые сравнительно позднѣе усвоили этот лозунг, стоят за войну — и «Хлѣб и Воля» припутаны тут совершенно не кстати.

Война вредна, губительна и разорительна, вообще, а, в частности, для рабочаго класса, который выйдет из этой войны обезсиленным и численно, и идейно, и морально; мы всегда думали так, так думаем и теперь.

Настоящую войну характеризует еще одна вещь, которая дѣлает ее особенно отвратительной. Вокруг этой войны скопилось столько лжи, обмана, фарисейства и цинизма, что нужно быть дипломатом, чтобы от всего этого не стошнило, как от затхлой касторки. Однакож, нашлись среди соціалистов, синдикалистов и даже ,увы!, среди анархистов, такіе, которые с удовольствіем, как будто, барахтаются в этой дипломатической тинѣ.

Всемогущество нѣмецкаго кулака выразилось еще в том, что он сбил с толку многих ученых толкователей и комментаторов соціалистических принципов. Чтобы оправдать измѣну соціалистическим принципам, каждый стал придумывать новыя теоріи или стал передѣлывать старыя на новый лад. Каутскій приводит финансово - политико - научныя соображенія и нагромоздил кучу слов и фраз, лишь ему одному понятных; Плеханов — промышленныя; республиканец — анархист Малато ничего не выдумал, он только кивает головой — бей, мол, нѣмцев, а все остальное само собой приложится. Синдикалисты, отрицатели демократіи, открыли, что демократія есть благо, которое рабочіе должны защищать, хотя бы для того понадобилось пожертвовать всѣми лучшими молодыми рабочими силами.

Впрочем, были люди, которые думали, что наш интернаціонализм и пацифизм так несерьезно, так непрочно сидят в сознаніи наших современников, что при первом призывѣ к бою, всѣ пойдут истреблять друг-друга.

«Я никогда не сомнѣвался,—пишет Ромен-Ролан, автор геніальнаго труда—«Жан Кристоф», — что пацифисты и интернаціоналисты, в случаѣ войны, перемѣнят фронт и дружно пойдут на врага, и, убивая людей, разрушая села и деревни, будут оправдываться тѣм, что они это дѣлают в интересах народа и будущаго всеобщаго міра». Это предсказаніе сбылось; как раз мы видим, что интернаціоналисты и пацифисты «дружески», сотнями и тысячами, истребляют друг-друга. Это чудо совершил нѣмецкій кулак.

К. Оргеіани.

В Россіи

Не смотря на то, что сношенія с Россіей очень затруднительны, а переписка по политическим вопросам совсѣм невозможна, нам удалось получить от наших русских товарищей одного сѣвернаго города письмо, гдѣ они, интересуясь всѣм, что дѣлается в нашей средѣ в связи с войной, пишут о себѣ слѣдующее: «Толкуют тут у нас о войнѣ. Народники считают ее злом, но все таки оборонительную войну допускают, а против завоевательной протестуют. Мы считаем такую точку зрѣнія нелѣпой, потому что, во первых, неясно, которая сторона является нападающей, а, во вторых, совершенно нѣт границы между оборонительными и наступательными дѣйствіями армій. Современная стратегія и оборону то признает только активную, т. е. состоящую из цѣлаго ряда нападеній. Да, к тому-же, скажем мягко — через чур смѣло рѣшать судьбы Польши, Эльзас-Лотарингіи и других частей одной націи, затерянных среди чужой. Не лучше ли предоставить им самим рѣшить вопрос, желают ли они быть завоеванными или нѣт. Вообще, точка зрѣнія народников наивна. Среди марксистов тоже есть наивная публика, желающая уже сейчас вести агитацію за мир во что бы то ни стало. Тезиси Ленина здѣсь извѣстны и находят отклик. **Мы согласны с той частью позиции, которая настаивает на необходимости созданія интернаціональной организаціи и потом уже одновременно во всѣх воюющих странах можно будет вести агитацію за мир и звать солдат поворачивать дула ружей и пушек в обратную сторону. Этот взгляд мы защищаем всюду, гдѣ приходится говорить.»**

Конечно, нашим товарищам не было возможности высказать вполнѣ ясно и опредѣленно свою позицію в письмѣ, на котором имѣется штемпель «Д. Ц.» (Дозволено цензурой).

К этому прибавим еще слѣдующее сообщеніе, напечатанное в «Мысли» № 62 от 28-го января: ««Русское Знамя» сообщает, что в Петербургѣ от имени группы Анархистов - Коммунистов была выпущена прокламація «Ко всѣм трудящимся» с эпиграфом «Пусть сильнѣе грянет буря». Прокламація эта, направленная против войны, заканчивается лозунгами: «Да здравствует коммуна и Анархія! Долой власть и капитал!»

Из этих двух фактов, если второй также вѣрен, как первый, мы можем заключить, что наши русскіе товарищи, несмотря на то, что им по русским газетам извѣстны взгляды П. Кропоткина на происходящую войну, стали на правильную позицію рабочаго интернаціонализма. Это в то время, когда нам приходится еще вести дискуссіи с нѣкоторыми нашими товарищами по таким очевидным вопросам рабочей политики.

Их мало, наших товарищей в Россіи, но в союзѣ с искренними революціонными соціалистами они уже дѣлают великое дѣло отстаиванія чистоты революціоннаго рабочаго идеала. Событія, которыя могут послѣдовать за войной, их не застигнут врасплох. Вмѣстѣ с рабочим классом Россіи они сдѣлают дѣло Революціи.

Аб.

БАЛЛАДА О ПОСЛѢДНЕЙ РУСАЛКѢ

V.9L. 5/3-15 p2.

На зарѣ вечерней
У лѣсной тропинки
Встрѣтил я русалку
Средь цвѣтов душистых.
— «Гдѣ ж твои подруги?
«Гдѣ твоя царица?..»
Я спросил русалку —
Грустную, как вечер.

И, заплакав горько,
Молвила бѣдняжка:
— «Люди стали сильны,
«Грубы и жестоки...
«Нам не вѣрят больше...
«Живы мы лишь вѣрой...
«Спят на днѣ глубоком
«Дорогія сестры...
«И в тоскѣ угасла
«Милая царица...
«Я одна осталась —
«Младшая русалка...
«Сильной и свободной
«Стать я не успѣла...
«И в лѣсу печальном
«Я брожу уныло —
«Грустная, как вечер,
«Смерти ожидая...
«Лучше бы русалкой,
«Жребію покорна —
«Я уснула рядом
«С сестрами моими..»

— «Отчего ж вернуться
«Ты не хочешь к людям?
Я спросил русалку,
Тронутый отвѣтом: —
«Много чудных сказок
«Ты б могла повѣдать:
«Может-быть, нѣжнѣе
«Сдѣлались бы люди?..»

И, взглянув печально,
Молвила русалка:
—«Я ходила в город,
«Шумный и огромный,
«Не хотѣл он слушать
«Сказок непонятных...
«Надо мной смѣялись
«Грубые гуляки,
«И убить хотѣли
«Бѣдную русалку...
. . . .
«Нѣт! Противны люди,
«Грубы и жестоки...
«Не пойду к ним больше —
«Вольная русалка!...
«Им не надо сказок,
«Им не надо пѣсен...»
И бѣдняжка снова
Стала горько плакать.

Утренней зарею
В келію поэта
Из глухого лѣса
Я привел русалку —
Всю в слезах горючих...

И живет со мною
Тихое созданье —
Грустное, как вечер,
Нѣжное, как утро...
Говорит мнѣ сказки —
Долгія, как ночи,
И поет мнѣ пѣсни,
Полныя печали...

Я пою их людям
В городѣ шумливом:
«Может-быть, нѣжнѣе
Сдѣлаются люди?..»

1909 г. **В. Э.**

О „Варварствѣ"

I.

Спеціальная «Слѣдственная Комиссія», офиціально уполномоченная французским правительством, опубликовала **Доклад** о жестокостях, совершенных нѣмецкими арміями в захваченных ими департаментах сѣверной Франціи.

Доклад этот перепечатывается — то в выдержках, то цѣликом — с комментаріями, дополненіями, а иногда и в сопровожденіи внушительных статей, всей французской прессой. Вышел он в свѣт и отдѣльной книгой (для большаго эффекта — «Красной Книгой»).

Ни сам по себѣ «Доклад», ни пріемы его перепечатыванія и комментированія, ни лишній раз поднятый им во всю величину вопрос о «варварствѣ» нѣмцев не должны быть и нами обойдены молчаніем.

Но прежде всего— два слова во избѣжаніе недоразумѣній.

Мы отнюдь не хотим заподозрѣвать авторов «Доклада» во лжи, преувеличеніях или искаженіях. Мы знаем, что разнаго рода ужасающія «жестокости» (поджоги, разгромы, разстрѣлы мирнаго населенія, убійства, грабежи, насилія и т. п.) **совершены были.** Никто в этом не сомнѣвается и — надѣемся — не сомнѣвался заранѣе. Наиболѣе яркіе, кричащіе примѣры у всѣх в памяти: разгром Лувэна, разрушеніе Реймскаго собора, бомбардировка незащищенных городов, бросаніе бомб в гущу мирно гуляющаго населенія, и т. д., и т. д.

С другой стороны, чувства негодованія, раздраженія, злобы и пр. в массѣ населенія против непосредственных виновников этих жестокостей — понятны.

Перваго нельзя отрицать. Второму нельзя удивляться. Центр тяжести **нашего** интереса лежит совершенно не здѣсь.

⁂

Доклад «Слѣдственной Комиссіи» сам по себѣ должен произвести на всякаго здравомыслящаго человѣка угнетающе - тяжелое, больше того — отталкивающее впечатлѣніе: не тѣм собственно, **что** он разсказывает (повторяем, приводимые в нем факты, и еще горшіе. можно было предвидѣть заранѣе, ибо они неизбѣжно сопровождают всякую подобную войну), но тѣм, **как** он ведет свой разсказ.

Было бы хоть внѣшне прилично (о «внутреннем» существѣ пока умолчим), если бы официальный правительственный Доклад просто перечислил наиболѣе яркіе примѣры совершенных нѣмецкими арміями нарушеній «человѣческих прав» и «законов войны» (?!)... Но, помилуйте! Какое же **реальное** значеніе имѣл бы тогда этот Доклад?.. О, правители всѣх стран — великіе реалисты и психологи. Докладчикам понадобилось описывать каждый отдѣльный случай убійства или разгрома во всѣх его кровавых подробностях, с явной цѣлью подѣйствовать на нервы и психику, лишній раз подстегнуть чувства злобы и ненависти против «варваров», подогрѣть патріотическій энтузіазм масс...

Нам могут замѣтить, что именно такое, подробное описаніе каждаго случая является гарантіей точности и вѣрности описываемаго, и что авторы Доклада вдохновлялись именно этим соображеніем... Но, в отвѣт на послѣдовавшее вслѣд за опубликованіем Доклада нѣмецкое опроверженіе, во французской печати промелькнуло указаніе, что к докладу приложено, в цѣлях гарантіи, весьма об'емистое «досье», в котором каждый факт изложен со всѣми подробностями и сопровожден весьма необходимыми данными, доказательствами и «оправдательными документами»... К чему же тогда эти подробности (притом, неточныя и, конечно, ровно ничего не гарантирующія) в публичном докладѣ, в котором совершенно достаточно было бы, ради посрамленія скептиков, простой ссылки на имѣющееся «досье»?..

Особенно отвратительное впечатлѣніе производят подробныя, я бы сказал безсмысленно - тщательныя описанія каждаго случая насилія, над женщинами. Всякому извѣстно, что война неизбѣжно сопровождается массовыми насиліями этого рода; и докладчики прекрасно могли бы ограничиться сообщеніем, что такіе факты были особенно многочисленны или особенно возмутительны, приведя, в крайнем случаѣ, два-три рѣзких примѣра... Но это показалось докладчикам недостаточным, так как нисколько не отвѣчало их цѣлям. И вот, перед нами проходит вереница случаев, из которых почти в каждом мы узнаем о всѣми подробностями, как именно солдат прелѣдовал женщину, как заставил ее раздѣться,на что именно он ее свалил, сколько времени с ню провел, замужняя ли она, вдова или дѣвушка,и т. д. и т. д. Доходят до того, что сообщают, сколко раз за ночь солдат имѣл сношенія с женщиной..

⁂

Если таков самый «Доклад», то еще болѣе возмутительный характер носит весь тот вой который, обрадовавшись случаю, немедленно, ак-бы по командѣ, подняла вокруг него французская печать: одна—с льстивой радостью и быстротой поняв и подхватив тайное желаніе правительства «подстегнуть» и «подогрѣть»; другая — в силу той наивности и отсутствія растерянности первые дни войны здраваго смысла... Тон и характер самого «Доклада» давали почувствовать печати предоставляемую ей безграничную свободу в области темы о «жестокостях» и о возмездіи на них. Доклад давал понять, что на эту тему писать можно все; что ни в каком случаѣ не слѣдует жалѣть ни красок, ни слов... Доклад «подал пару» прессѣ. И уж она — таки себя показала.

Знаменитый «Матэн», например, начал с того, что помѣстил передовую статью, под заглавием «За расу!», с выдержками из выступленій рѣчи какого-то провинціальнаго священника, который собрал в своей церкви пострадавших женщин окрестных приходов и заклинал их именем Бога — ни больше ни меньше как убивать дѣтей, которыя родятся от совершеннаго насилія... Разумѣется, «Матэн» снабдил выдержки прочувствованными, почти восторженными комментаріями. И что в особенности характерно, — ни одна газета не протестовала против такой (очевидно, недостаточно «варварской») постановки вопроса... В дальнѣйших номерах «Матэн» с отвратительным, лицемѣрным пафосом призывает французскую націю к возмездію... Но «Матэн» — одна из наиболѣе подлых, наглых и грязных буржуазных газет... Увы, другія газеты обнаруживают не меньшее рвеніе в примѣненіи формулы «око за око, зуб за зуб» (или, вѣрнѣе, усовершенствованной формулы «два ока за око и всѣ зубы за зуб»), ибо огромное большинство газет требуют просто-напросто... полнаго уничтоженія нѣмецкаго народа!.. И этот дикій вой раздается неумолчно, изо дня в день, с самаго начала войны.

Даже соціалистическія газеты, которыя, все же, пытаются время от времени сдерживать ненавистнически - мстительные инстинкты своих собратьев и спасти, так. обр., нѣмецкую націю от полнаго и безслѣднаго исчезновенія, даже и онѣ не сумѣли (или не пожелали) должным образом оцѣнить «Доклад»... Разумѣется, «неистовый» Эрвэ превзошел всѣх: он об'явил своим долгом опубликовать в своей газетѣ весь «Доклад», без сокращеній, и печатает его теперь частями, из номера в номер, под общим заголовком «К позорному столбу» и с соотвѣтствующими комментаріями...

Правда, «Батай Сендикалист», умѣющая еще иной раз взять вѣрную ноту в общей какафоніи, помѣстила в номерѣ от 12 января, под заглавіем «По поводу одного доклада», замѣтку, в которой указывает истинные мотивы этого офиціальнаго произведенія, подчеркивает его рѣзко - отрицательный характер и отмѣчает, с одной стороны, обход полным молчаніем множества случаев обратнаго, «достойнаго» и даже «трогательнаго» поведенія нѣмецких солдат, а с другой—болѣе чѣм вѣроятную (судя по самому же «Докладу») процентную незначительность случаев, «жестокостей», если принять во вниманіе колоссальное количество солдат.

В. Э.

ПОПРАВКА.

В прошлом номерѣ по недосмотру пропущен конец статьи «На «старую» тему». Приводим поэтому здѣсь весь послѣдній абзац:

Тѣснѣе сомкнем ряды, товарищи! Мы, оставшіеся на своих постах, мы, отказавшіеся пойти за нашими идейными вождями, глубоко чувствуем, что правда на нашей сторонѣ и, если понадобится, с'умеем отвѣтить на каждый довод сторонников участія анархистов в войнѣ государств, в войнѣ, веденной правительствами. По доброй волѣ, мы будем сражаться только под черным знаменем.

А. Карелин.

ГОЛОС ТРУДА
Golos Truda
(THE VOICE OF LABOR)
Published Weekly
By the Russian Labor Group of New York
A. RODE ....Secretary-Treasurer

OFFICE:
586 E. 140th Street New York, N. Y.

SUBSCRIPTION RATES.
United States.
One year $1.00
Six months .... .60
Three months .... .35
Single copy 2 cents.
Foreign and Canada.
One year $1.50
Six months .... .85
Three months .... .50
Single copy 3 cents.

Entered at the Post Office at New York as Second Class Mail Matter.

Редакція не принимает на себя отвѣтственности за помѣщаемыя в «Голосѣ Труда» объявленія.

ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АНАРХИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ К ВОЙНѢ

Само собой разумѣется, нам придется в данном обзорѣ говорить об анархической прессѣ нейтральных стран, так как в странах, принимающих участіе в настоящей войнѣ, за исключеніем Англіи, анархическія газеты не выходят со дня об'явленія мобилизаціи. Правда, во Франціи, напр., нѣкоторые анархисты помѣщают свои статьи в «Батай Сендикалист», но только тѣ, которые стоят за участіе анархистов и, вообще, революціонеров в настоящей войнѣ; стоящіе на точкѣ зрѣнія строгаго и послѣдовательнаго антимилитаризма не могут высказываться во Франціи по цензурным условіям. Этим обстоятельством, вѣроятно, и об'ясняется циркулирующее среди части публики мнѣніе, что будто бы французскіе анархисты всѣ считают необходимым участіе революціонных элементов в войнѣ против Германіи. Это мнѣніе ошибочно. В сущности, из извѣстных французских анархистов, принципіально по поводу данной войны, пока высказались в печати лишь нѣсколько человѣк: Малато, Грав, Жирар. Но извѣстно, что среди французских анархистов существует два рѣзко противоположных мнѣнія. Одни, считая, что в случаѣ пораженія Франціи, тот минимум свобод, который существует в ней в настоящее время, понизится, и борьба за соціалистическій идеал станет еще труднѣе, стоят за участіе революціонных элементов в войнѣ, которую они считают войной против германскаго милитаризма и имперіализма. Другіе, стоя на той точкѣ зрѣнія, что всякая война зло. чѣм бы она ни кончилась, побѣдой или пораженіем, и противна принципам международнаго единенія рабочих и анархизма, высказываются рѣзко против участія анархистов в данной войнѣ, для которой они не дѣлают никакого исключенія. На первой точкѣ зрѣнія стоят Грав, Жирар и, вообще, группа «Тан Нуво», или, вѣрнѣе, тѣ члены этой группы, которые находятся в настоящее время в Парижѣ — относительно мнѣнія других пока еще ничего неизвѣстно. — затѣм Малато; на второй точкѣ зрѣнія стоит группа «Либертер». Мартэн, Фор, Виктор Дав, Штакельберг. Между прочим, в женевской анархической газетѣ «Ревей», (9-го января 1915 г.) появилась статья этого послѣдняго под заглавіем «Мир между народами и война против буржуазіи», в которой автор рѣзко выступает против настоящей европейской войны:она отнюдь, по его мнѣнію, не является освободительной войной, а возникла «на почвѣ экономическаго соперничества и расовой ненависти и будет фатальна для человѣчества». «Опыт 1914 г. нам раскрыл глаза, говорит он дальше, и мы знаем теперь, что для того, чтобы жить в братствѣ и равенствѣ, мы должны предварительно избавиться от капитализма, правителей и соціалистических политиканов, стремящихся занять их мѣсто».

Газета «Ревей», с самаго начала войны ведет энергичную пропаганду против охватившей нѣкоторые соціалистическіе и анархическіе элементы воинственной волны, доказывая, что анархисты никоим образом не могут быть сторонниками какой бы то ни было войны, что **задача анархиста, как в данном случаѣ, так и всегда, умѣть противостоять общему теченію, не бросать своих принципов каждый раз, когда их становится слишком трудно примирить с окружающими обстоятельствами.** Возражая Граву, который, отклонив всякую солидарность с правителями французскаго государства и заявив, что они никоим образом не являются представителями революціоннаго принципа, прибавляет, что, так как французы оказались не в состояніи совершить революцію против «внутренних и внѣшних угнетателей», им не оставалось дѣлать ничего другого, как драться, чтобы не стать союзником нападающаго врага, с торжеством котораго эксплоатація и угнетеніе еще болѣе увеличатся, — Бертони, редактор «Ревей», говорит, что если мы будем считать правильным разсужденіе французов по отношенію к нѣмцам, то мы должны также признать правильным аналогичное разсужденіе послѣдних по отношенію к русским и т. д. Каждая воюющая сторона считает себя борющейся за благое дѣло, и мы, таким образом, обращаемся в **добровольное** орудіе преступленій наших правителей. Война увеличит эксплотацію и угнетеніе в побѣдивших и побѣжденных странах, если только не вспыхнет в них революціонное движеніе; чтобы способствовать послѣднему мы и должны хранить по возможности всѣ наши силы, а не отдавать их в распоряженіе какого бы то ни было національнаго государства. Если мы чувствуем в себѣ героизм, у нас не будет недостатка в случаях примѣнить его; и это в борьбѣ за наш идеал, за истинную справедливость и свободу. Будем стараться, стало быть не быть солдатами, а подождем случая, когда мы сможем стать повстанцами. К тому же, не на бойню отправляясь, управляют событіями. Мы никогда не были нейтральными; это слово нам противно. Наоборот, мы враги всякой политики, всякаго милитаризма, всякаго имперіализма. Поэтому, мы не можем, хотя бы и временно, слить наше дѣло с интересами того или другого из них. И утвержденіе, что отказываясь стать соумышленниками наших правителей, мы становимся соучастниками иностранных правителей, слишком походит на обвиненіе соціальдемократических кандидатов, обзывающих воздержавшихся от голосованія во время выборов союзниками буржуазных кандидатов. Угнетеніе иностраннаго правительства, может быть, гнуснѣе; чѣм угнетеніе правительства своей страны, но мы одобряем тріестских товарищей, которые, глубоко ненавидя австрійское правительство, не обнаруживают ни малѣйшей симпатіи к будущему итальянскому правительству». («Ревей», 9 янв.)

В той же газетѣ, в двух номерах, выпущен манифест швейцарских анархистов,* обращенный к международному пролетаріату, в котором рѣзко осуждается война, об'ясняются истинныя причины ея: погоня за рынками крупных промышленных государств, интриги клики финансистов и крупных банкиров, которые вмѣшиваются в международныя отношенія и толкают на войну в цѣлях своего обогащенія, и пролетаріат призывается к борьбѣ против капитала и государства, которые, как показала настоящая война «подвергают ужаснѣйшей опасности человѣческое общество, которое должно спѣшить перестроить себя на новых началах».

В Италіи выходят три еженедѣльныя анархическія газеты: «Волонта», в Анконѣ, «Иль Либертаріо» в Спеціи, «Авенирэ Анархико», в Пизѣ, затѣм два раза в мѣсяц выходит в Миланѣ небольшой журнал «Университа Пополарэ», под редакціей Луиджи Молинари. Всѣ эти органы высказываются, с перваго дня войны, против войны. Характерна, в этом отношеніи, статья Паскаля Бинацци в «Иль Либертаріо» (24 сент., 1914 г.), под заглавіем «Наша историческая миссія». «Націоналисты, демократы, республиканцы исполняют свою функцію, которую только они и могут выполнить; мы будем исполнять нашу функцію, пропагандируя, агитируя и умирая на нашей войнѣ, на войнѣ всѣх угнетенных против всѣх угнетателей, войнѣ против всѣх войн... Мы отрицательно относимся ко всѣм войнам, какую бы выгоду онѣ не могли принести вызывающим их. мы признаем и защищаем только право на вооруженное возстаніе угнетенных народов против их внутренних и внѣшних угнетателей».

В статьѣ, озаглавленной «Петру Кропоткину» (10 дек.), Паскаль Бинацци говорит: «Для государств необходимо, чтобы націонализм уничтожил интернаціонализм; для нас, анархистов, наоборот, необходимо, чтобы интернаціонализм уничтожил всѣ формы націонализма и чтобы во всѣх странах развивалась наиболѣе широкая солидарность в стремленіи к достиженію свободы. Теперь такой момент, когда надо стойко держаться против всякаго отклоненія от анархизма, когда нужно доказать с фактами в руках, что мы, анархисты ,были правы, пропагандируя, что только с уничтоженіем государств возможна будет культурная и свободная жизнь личности и народов. Мы, стало быть, стоим за всякое вооруженное возстаніе народов, стремящихся к освобожденію, но против всякой войны, затѣянной и поддерживаемой государством». И, далѣе, возражая П. А. К—ну, об'ясняющему нежеланіе войны «итальянцами, любящими свою родину», «дезорганизаціей итальянскаго войска послѣ африканской войны, недостатком боевых запасов, плохим состояніем финансов», говорит: «нѣт, глубокоуважаемый товарищ, мы против войны не по оппортунистическим, эгоистическим и націоналистическим соображеніям, а потому, что не хотим совершить по отношенію рабочих Интернаціонала такой же измѣны, в какой мы обвиняем австрійских и германских соціалистов. Но мы никогда не оскорбляли волонтеров, находящих нужным помочь слабым народам. Мы не осуждали товарищей, отправившихся, в 1897 г., в Грецію, а теперь в Сербію, Францію, Бельгію, предлагая свою жизнь этим народам. Мы только предостерегаем их против повстанческих иллюзій **государственной марки** и отрицательно относимся, когда они претендуют заставить нас, анархистов, отказаться от наших анархических методов борьбы, чтобы поддержать скрытую и заинтересованную дѣятельность націоналистов.... Докажем коронованным убійцам, что теперь ,больше, чѣм когда-либо, мы хотим, для блага человѣчества, уничтоженія государств и торжества революціоннаго Интернаціонала».

«Волонта» еще рѣзче подчеркивает несовмѣстимость анархических принципов и методов борьбы с участіем в какой бы то ни было войнѣ государств между собою и протестует против примиренія, хотя бы и временнаго, революціонеров с правительством и буржуазіей. Мнѣніе Малатесты, основателя этой газеты, извѣстно читателям «Голоса Труда».

Такое же отрицательное отношеніе к войнѣ мы находим и в других анархических газетах, выходящих на итальянском языкѣ: «Эра Нуова» (Патерсон. Н. Джерсей), «Кронака Соверсива» (Линн, Масс.), «Пропаганда Либертаріа» (Сан Пауло, Бразилія). «Вы забыли, что главная дѣятельность современных больших государств заключается в вооруженіи, в сооруженіи морского, а в послѣднее время также еще и воздушнаго флотов? Нѣт? Чего же тогда удивляться, что час ужасной бойни настал?» («Пропаганда Либертаріа», 3 окт.). В той же газетѣ (31 декабря) в статьѣ, озаглавленной «Кто виноват», говорится слѣдующее: «Война только усилит рабство пролетаріата, который принужден будет расплачиваться за все и за всѣх... Иностранныя войска, вошедшія в чужую территорію, будут прогнаны; но «враг» останется невредимый в дорогом отечествѣ и будет продолжать свои дѣла, будет эксплоатировать дорогих братьев. Ошибка думать, что вся вина в настоящей войнѣ лежит на кайзерѣ. Один человѣк, как бы он силен ни был, не может вызвать такого ужаса. Виною настоящей войны является милитаризм всѣх народов и международные банкиры и промышленники. Неправда, что французская буржуазія лучше германской. Буржуазія всѣх стран одинаково гнусна, и она одинаково отвѣтственна за войну... Если человѣчество не сумѣет освободиться от безумія правителей и алчности привиллегированных каст всѣх стран, каннибализм буржуазіи вызовет еще болѣе ужасныя войны».

Мы против всякой войны, как прежде, так и теперь, гдѣ бы и по каким бы причинам она ни вспыхнула», заявляет Ментана в «Кронака Соверсива», возражая П. А. Кропоткину.

Испанскія анархическія газеты «Тьерра и Либертад» (Барцелона) и «Аксіон Либертаріа» стоят тоже на прежней антимилитаристской точкѣ зрѣнія. Испанскіе анархисты, так же, как и швейцарскіе, выпустили манифест против войны. К сожалѣнію, у меня нѣт под рукой всего манифеста и я могу только привести отрывок его: «Ни в коем случаѣ нельзя желать побѣды Германіи и Австріи», говорится в этом манифестѣ. «Торжество этих милитаристических и теократических имперій было бы фатально для всего міра, в котором стала бы господствовать тогда их гегемонія. Ненавистный нѣмецкій милитаризм, окрыленный успѣхом, пожалуй, воскресил бы режим древних каст браманской религіи. Нам пришлось бы жить под угрозой меча. Такая же опасность нам угрожает и в случаѣ побѣды союзных государств. Милитаризм совершил большой прогресс в этих послѣдних, и это начинало сильно безпокоить свободные умы. И если в Германіи преобладаніе воинственнаго элемента начинается с побѣд при Садовѣ и Седанѣ, мы должны опасаться, что то же самое произойдет и в других странах, если онѣ одержат шумную побѣду в настоящей войнѣ».

(Окончаніе слѣдует).

Л. И—ва.

Париж, 1 февр. 1915 г.

* Манифест этот был напечатан в «Г. Т.».

Письмо в Редакцію

С чувством глубокаго удовлетворенія читал я статьи «Голоса Труда», направленныя против «патріотической» позиціи, занятой Кропоткиным и многими другими. «Голос Труда» остался вѣрен знамени боевого рабочаго интернаціонализма.

А основное положеніе интернаціонализма гласит: война — **только** зло и ужас. Санкція войнѣ, даваемая соціалистами и анархистами — является наиболѣе страшным из всего того, что принесла война.

Мы не можем быть сторонниками ни Россіи, ни Франціи, ни Германіи.

Побѣда и пораженіе каждой из воюющих сторон создает для каждой стороны ряд благопріятных и неблагопріятных условій для революціонной дѣятельности. Благопріятныя надо использовать. Неблагопріятныя стороны надо преодолѣть. А это возможно лишь в том случаѣ, если мы откажемся от ходячей, мертвой формулы: побѣда Франціи влечет за собою торжество прогресса, побѣда-же Германіи сулит нам мрак реакціи.

Такова позиція лондонскаго «Арб. Фрайнд»-а, такова, казалось мнѣ, и позиція «Гол. Тр.»

Но вот в № 21 «Голоса Труда» появилась передовица « По поводу десятилѣтія», вызывающая ряд вопросов.

Смысл статьи таков. Побѣда Германіи врядли усилит реакцію в Германіи. Через-чур ретивое покушеніе юнкеров на свободу рабочих организацій и т. д. встрѣтит сильное сопротивленіе в буржуазных классах, ибо подобное покушеніе грозит странѣ экономическим разореніем. «Но в Россіи, — продолжает автор передовицы, — странѣ крестьянской по преимуществу, для нашего реакціоннаго дворянства будет существовать послѣ побѣды и связаннаго с ней усиленія милитаризма широкая возможность не только продолженія старой реакціи, но даже и усиленія ея. Вот почему дезорганизація россійской арміи представляется нам необходимым условіем успѣха народной революціи в **ближайшем** (курс. «Г. Т.») будущем».

Но если это так, то невольно возникает вопрос: почему нам не **желать** пораженія Россіи? И непонятно, почему это мы должны ограничиться благими пожеланіями, а не содѣйствовать активно пораженію русской, и только русской арміи. Вѣдь дезорганизація русской арміи является **«необходимой** (курсив наш) предпосылкой **ближайшей** русской революціи». Нас могло бы еще удержать одно соображеніе: торжество русской революціи, быть может, будет куплено дорогой цѣной — усиленіем реакціи в других странах. Но и этого не слѣдует опасаться, ибо автор считает вполнѣ допустимым, что «народная революція в странѣ с 150-ти-милліонным крестьянским населеніем всколыхнет и широкія пролетарскія массы Зап. Европы». Так в чем же дѣло? Почему же нам не способствовать дезорганизаціи русской арміи и не желать пораженія Россіи т. е. побѣды Германіи?

Но развѣ это не кропоткинская позиція навыворот? Пораженіе Германіи—необходимое условіе для развитія прогресса, заявляет Кропоткин, и тут-же сообщает, что он был против борьбы с законом о трехлѣтней службѣ (поразительно!).

А автор передовицы вывернул эту формулу и получилось, что пораженіе Россіи является необходимой предпосылкой народной революціи.

Ясно, что и эта позиція враждебна боевому интернаціонализму, знамя котораго защищает «Голос Труда».

Я надѣюсь, что автор недостаточно полно развил свою мысль и что только по этой причинѣ статья дает повод к нежелательным толкованіям.

С товарищеским привѣтом

Рощин.

ПО ПОВОДУ НОВЫХ РЕЗОЛЮЦІЙ

В прошлом номерѣ «Гол. Труда» были помѣщены резолюціи С. Р. Р. г.г. Балтиморы и Синсинати, требующія немедленнаго превращенія «Г. Т.» в «популярный» орган, статьи котораго «должны быть написаны популярно - агитаціонным языком, доступным для каждаго читающаго товарища». В резолюціи С. Р. Р. г. Синсинати имѣется еще и слѣдующее требованіе: «корреспонденціи товарищей - рабочих, присылаемыя в «Голос Труда», если онѣ, корреспонденціи, написаны грамотно и соотвѣтствуют нуждам рабочих, — такія корреспонденціи должны безусловно быть печатаемы»...

Сначала скажем нѣсколько слов по поводу этого послѣдняго требованія. Всякій, кто внимательно слѣдил за нашей газетой, должен был замѣтить, что корреспонденціи в ней, пропорціонально ея размѣрам, занимают очень значительное мѣсто. Всѣ или почти всѣ эти корреспонденціи пишутся рабочими, при чем многія из них в первоначальном своем видѣ далеко не соотвѣтствуют тѣм требованіям, которыя пред'являют к ним авторы синсинатской резолюціи. Мы помѣщаем не только «написанныя грамотно» корреспонденціи, но очень часто не останавливаемся и пред обработкой корреспонденцій, написанных в высшей степени безграмотно, стараясь придать им болѣе или менѣе удобочитаемую форму. Поэтому, мы совершенно не в состояніи понять, чего собственно хотят в этом отношеніи от нас товарищи из Синсинати.

Правда, значительная часть присылаемых нам корреспонденцій не попадает на страницы «Голоса Труда», но это об'ясняется тѣм, что онѣ даже при самом снисходительном к ним отношеніи не удовлетворяют тѣм требованіям, которыя к ним пред'являет не только редакція «Г. Т.», но и резолюція С. Р. Р. г. Синсинати. Однѣ из этих корреспонденцій не помѣщаются потому, что онѣ, на наш взгляд, «не соотвѣтствуют нуждам рабочих»; другія же написаны до такой степени безграмотно, что трудно понять, что хотят сказать в них авторы, и такія произведенія не поддаются, конечно, никакой обработкѣ.

Этими указаніями, надо полагать, вопрос о корреспонденціях исчерпан. Считаем, впрочем, нелишним напомнить еще, что «Гол. Тр.» издается в цѣлях революціонно - просвѣтительных и что выдвигать на первый план «собственный обмѣн мыслей в газетѣ», как это отчасти дѣлает С. Р. Р. г. Синсинати, — это значит не принимать во вниманіе основных задач газеты, которыя были хорошо извѣстны союзам еще до детройтскаго с'ѣзда.*

Перейдем теперь к другим пунктам обсуждаемых нами резолюцій. Союзы Р. Р. г. Балтиморы требуют, чтобы «Голос Труда» стал органом, с которым они могли бы итти в массы. Они жалуются, что «публика окончательно отказывается брать газету, несмотря на всѣ наши усилія распространять ее, мотивируя отказ тѣм, что содержаніе ея для нея совершенно непонятно». Но подумали ли наши товарищи серьезно над тѣм, во что должна была бы превратиться наша газета, если бы мы задавались цѣлью добиться ея широкаго распространенія в русско - американской массѣ. Балтиморскіе товарищи, работающіе уже 7 лѣт среди русской колоніи, должны были уже давно понять, что **революціонная** газета, даже самая популярная, не может пользоваться широким распространеніем в массѣ в высшей степени невѣжественных и забитых иммигрантов, которые в своем большинствѣ даже в сравненіи, например, с крестьянами Полтавской и Черниговской губерній, не говоря уже о городских русских рабочих, являются совершенно отсталым элементом.

Но товарищи из Синсинати нам возразят, что они, в противоположность балтиморцам, не имѣют в виду широкія массы, а говорят только о «главном контингентѣ читателей «Голоса Труда», о товарищах, очень мало, а в большинствѣ совершенно не подготовленных по своему умственному развитію к статьям, помѣщаемым в «Г. Т.». Этим товарищам мы отвѣтим слѣдующее.

Мы старались, согласно обѣщанію, данному нами в № 8 «Гол. Тр.» (еженед. изд.), давать матеріал для чтенія и наименѣе подготовленным товарищам, и мы полагаем, что отчасти, поскольку позволяли размѣры газеты, эта цѣль была достигнута. В каждом номерѣ «Г. Т.» половина матеріала, если не больше, доступна по содержанію и по формѣ изложенія каждому **читающему** рабочему, не такому, конечно, который никогда ничего не читал. Мы предлагаем синсинатским товарищам перелистать комплект «Гол. Тр.», и мы не сомнѣваемся, что, сдѣлавши это, они убѣдятся в правильности нашего утвержденія. Но балтиморскіе и синсинатскіе товарищи требуют, чтобы **вся** наша газета была заполнена таким или еще болѣе популярным матеріалом. На это требованіе мы опредѣленно и категорически отвѣчаем: этого мы сдѣлать не можем.

И вот почему.

Авторы резолюцій совершенно упускают из виду, что очень значительное число читателей «Г. Т.» состоит из рабочих, которые уже давно вышли из періода первоначальной революціонной агитаціи. Превратить газету в популярно - агитаціонный орган — это значило бы лишиться едва-ли не большинства наших нынѣшних сознательных читателей, которые, по их словам, с большим интересом и несомнѣнной пользой для своего революціоннаго развитія читают «Г. Т.». А что же мы получим взамѣн такой невознаградимой потери? Одно только обѣщаніе нѣкоторых союзов, что газета, ставши популярно - агитаціонной, получит болѣе широкое распространеніе в массах. Но, по нашему убѣжденію, газета, выдержанная с начала до конца в серьезном, а не балаганном, революціонном духѣ, не может разсчитывать, как мы уже указали выше, на болѣе или менѣе быстрый рост своего распространенія в такой средѣ, какой является массовая русская иммиграція. Правда, не может быть сомнѣній в том, что популярно-агитаціонная газета могла бы все-таки разсчитывать на нѣкоторый рост своей циркуляціи в массах, но этот рост был бы крайне медленным. Между тѣм, как с другой стороны болѣе сознательные элементы сразу бросили бы читать газету, которая в виду своего «популярно - агитаціоннаго», иными словами прокламаціоннаго, содержанія, не могла бы удѣлять мѣста мало-мальски сложным вопросам соціально - революціонной теоріи и практики.

Товарищи, также, как видно, совершенно не хотят считаться с тѣм обстоятельством, на важность котораго мы не раз уже указывали, что «Г. Т.» является в настоящее время единственным русским органом нашего направленія на всем земном шарѣ; что в силу этого обстоятельства наша газета получает все болѣе значительное распространеніе во Франціи, Швейцаріи, Болгаріи, Австраліи и т. д., гдѣ, так же, как и в Америкѣ, живут десятки тысяч русских эмигрантов, между которыми немалый процент составляют и наши товарищи. Справедливо ли будет с нашей стороны, если мы их лишим единственнаго русскаго органа нашего направленія, в котором обсуждаются волнующіе всѣх нас вопросы, только потому, что деньги на изданіе «Голоса Труда» дает главным образом Америка.

Наконец, спросим прямо авторов этих, обсуждаемых нами, и еще других подобных резолюцій А вы то, сами, вовсе не нуждаетесь в газетѣ своего направленія. не для распространенія в массах, а не для себя самих?.. Развѣ вас не интересуют вопросы, которые теперь так страстно обсуждаются во всем пролетарском интернаціоналѣ и которым в популярно - агитаціонном органѣ пришлось бы удѣлять самое мизерное мѣсто? Или, быть может, вы думаете, что сознательный рабочій совершенно не нуждается в революціонной газетѣ своего направленія для себя лично а для других передовых рабочих, и вы полагаете, что такая газета ему нужна только для того, чтобы идти с ней в массы?..

Если же вы, товарищи, этого не думаете, то как же вы можете выступать с требованіем, чтобы «Г. Т.», единственный русскій анархо - синдикалистскій орган, превратился в періодическій сборник прокламацій для незнающих азбуки соціально - политической борьбы крестьян и рабочих?! С чѣм же остаются сознательные русскіе рабочіе, анархо - синдикалисты и сочувствующіе, которых в настоящее время вовсе уж не так мало не только в Европѣ, но и здѣсь, во всѣх почти многочисленных углах обширной Америки, куда их забросили политическія или экономическія причины?..

Но считая нежелательным и вредным для интересов нашего движенія преобразованіе «Г. Т.» в популярно - агитаціонный листок, мы, конечно, не скрываем от себя, что отсутствіе популярно - агитаціоннаго изданія вредно отражается на дѣятельности наших союзов в средѣ русской рабочей массы. И нам всѣм вмѣстѣ слѣдовало бы подумать над вопросом, не является ли, напр., изданіе популярно - агитаціоннаго ежемѣсячника при «Гол. Тр.» выходом из настоящаго положенія. В высшей степени желательно было бы узнать мнѣніе всѣх союзов по этому вопросу. Но этот вопрос тѣсно связан с другим вопросом — о прінсканіи денежных средств на такое новое изданіе.

Теперь нѣсколько слов о нѣкоторых деталях. Балтиморская резолюція требует ввести в газету обзор американскаго рабочаго движенія. Обзор этот помѣщается в каждом номерѣ и, если в нѣкоторых номерах его не было, то это произошло не потому, конечно, что мы считаем его излишним, а по временным, не зависѣвшим от нас причинам. Что же касается обзора рабочей и крестьянской жизни в Россіи, то по этому поводу мы уже указывали, что при свирѣпствующей нынѣ в Россіи цензурѣ, трудно извлечь из современной русской печати дѣйствительно интересныя для читателей революціонной газеты свѣдѣнія. Это, казалось бы, должно было бы быть понятно авторам резолюцій и без наших об'ясненій.

* Если же рѣчь идет об **улучшеніи** отдѣла корреспонденцій, то это главным образом зависит уже от самих союзов, которые должны озаботиться прінсканіем на мѣстах товарищей - корреспондентов, хорошо знакомых с мѣстным рабочим движеніем.

БАЛТИМОРА, МД.

В Балтиморѣ с 22 по 28 февраля происходила конференція христіанских соціалистов. Цѣль этих тоже своего рода соціалистов обратить христіан в соціалистов, а соціалистов ввести назад в лоно христіанской церкви. Как это им удастся,— это другой вопрос, во всяком случаѣ христіанскій соціализм и христіанскіе соціалисты являются довольно интересною разновидностью.

На днях в одном мѣстѣ русская публика с пьяна до того передралась, что один, получив рану в живот, лежит в госпиталѣ, один в тюрьмѣ, двое заплатили по 50 долларов штрафу, один 25 долларов. И это в то время, когда дома их семьи голодают.

Союз Русских Рабочих, совмѣстно с группой «Хлѣб и Воля», будут чествовать день Парижской Коммуны вечером 18 марта в Прогрессив-Лэйбор Лайсеум, на углу Асквит и Лексингтон улиц. Наступающим лѣтом Союз устраивает два пикника. Один 15 мая, 25 процентов с котораго пойдет на «Г. Т.». Другой 5 іюля. Оба пикника состоятся в Либерти Паркѣ.

Хроникер.

Нью-Іоркская Хроника.

В субботу 6-го марта, в 2.30 дня на площади Юніон Сквэр, 16 ул. и 4 ав., состоится массовый митинг безработных, организованный комиссіей безработных при мѣстных отдѣлах Индустріальных Рабочих Міра.

Митинг этот посвящен вопросу о безработицѣ вообще и вмѣстѣ с тѣм будет протестом против политики мѣстных заправил Американской Федераціи Труда, повлекшей за собой разсчет 20.000 рабочих, занятых при постройкѣ подземной желѣзной дороги, только потому, что эти рабочіе официально не являются гражданами Соед. Штатов.

Будут говорить и ораторы на русском языкѣ.

Союз Русских Рабочих в Бронзвилѣ устраивает в своем помѣщеніи, 175 Кристофор ав., в субботу 6-го марта, лекцію на тему: «Крѣпостное право». Лектор тов. А. Агарев. Начало в 8 ч. вечера. Вход безплатный.

В субботу 13-го марта в своем помѣщеніи Союз устраивает спектакль. Поставлена будет комедія в трех дѣйствіях «Милліон».

Союз Р. Р. в Бруклинѣ устраивает в воскресенье 7-го марта с. г. агитаціонный митинг на тему: «Задачи русских рабочих в Америкѣ и положеніе рабочаго в современном обществѣ». Выступит нѣсколько ораторов. Начало в 6 час. вечера. Митинг состоится в помѣщеніи Союза 25 Мезерол стрит.

Собранія С. Р. Р. в Бруклинѣ происходят по четвергам с 8 ч. вечера.

Секр. **Юровскій.**

Собраніе комиссіи по устройству Интернаціональнаго Бал - Маскарада «Голоса Труда» состоится в понедѣльник, 8-го марта, в **Касино Голл, 85 Е. 4 ул.** Начало собранія ровно в 8:15 вечера. Убѣдительно просят товарищей ни в коем случаѣ не опаздывать.

Секретарь **В. Лосьев.**

Письмо в редакцію.

Уваж. ред.!

Подписывая свою статью «Мысли вслух», посланную мной для № 26 «Голоса Труда» не настоящим своим именем, а псевдонимом «Читатель», я имѣл в виду этим подчеркнуть свою непричастность к составу редакціи. На ваше письмо, с предложеніем поставить настоящее имя, я отвѣтил, что согласен подписать «Петрович». Но вслѣдствіе ошибки в адресѣ, мое письмо не было вам доставлено и пришло обратно. Прошу довести об этом до свѣдѣнія читателей «Голоса Труда».

С тов. привѣтом **Петрович.**

ЧИКАГО, ИЛЛ.

14-го марта (1-го марта ст. ст.) в годовщину убійства Александра II, Драматическое Общ-во в Чикаго ставит пьесу Степняка - Кравчинскаго из эпохи того времени.

Пьеса рисует страничку из жизни первых революціонеров: их подвиги, страданія, а также и радости по поводу успѣха дорогого для них дѣла.

Пьеса ставится в «Голл Гауз»-ѣ и 50 процентов дохода поступает в пользу «Голоса Труда». **Ш.**

САН - ФРАНЦИСКО.

В субботу, 20 февраля, в помѣщеніи С. Р. Р., любителями устраивался вечер в пользу «Голоса Труда».

Программа вечера состояла из слѣдующих номеров: была разыграна злободневная пьеса, в 2-х актах. **«Безработные», А.** Васильева (сюжет этой пьесы автором взят из жизни одной русской коммуны). Хоровое пѣніе, декламація, юмористическіе разсказы на злобу дня и соло и дуэт (мандолина и балалайка). В концѣ вечера были танцы с летучей почтой.

Вечер дал чистаго дохода 14 д. 70 с. Деньги эти переданы, для отправки по назначенію, иниціатору этого вечера, тов. А. Васильеву.

Распорядитель вечера **Шкулер.** Билетер **Петров.**

БАЛТИМОРА, МД.

Союз Русских Рабочих г. Балтиморы № 1, доводит до свѣдѣнія товарищей, что дѣловыя собранія союза перенесены с воскресенья на субботу. Начало собраній в 7:30 вечера. Помѣщеніе Союза находится в 430 Вест Коввей стрит.

Приходите, товарищи, на наши собранія и будем общими силами работать за приближеніе счастья и свободы для трудового народа.

Секр. **В. Балаев.**

Почтовый ящик.

Шапинскому, Павлову — не пойдет.

Контора «Г. Т.» просит товарища, приславшаго 60 с., повидимому на возобновленіе подписки, упоминающаго в письмѣ об об'явленіях, сообщить свою фамилію и адрес.

В конторѣ «Г. Т.» хранятся письма для: Петра, П. Чичерина, Коханаго, Иванченка, Е. Левіанта, М. Бодата и Александра З.

Поступило с 23 февраля по 2-ое марта 1915 г.

В фонд «Г. Т.»: от Союза Р. Р. Сѣв. Квинсленда (Австралія) 14 д. 61 с., через тов. Меера, из Парижа, собранные по подписному листу: Меера 7 фр. 65 с., Мухила 6 фр., через тов. Михаила 6 фр. 25 с., Саввы, Самарскаго, Каменецкаго и Федора по 5 фр., Бориса, Чалаго, Левы и Д. по 3 фр., Эстер, Александра, Болгарина и Ухина по 2 франка., Осколкова, Сони, Анюты и М. Р. по 1 фр. и от продажи «Г. Т.» 7 фр. 85 с., всего 71 фр. 75 с., что равняется 13 д. 66 с. Через т. А. Васильева, чистый доход от вечеринки, устроенной группой товарищей 14 д. 50 с., Союза Р. Р. в Детройтѣ 5 д., Союза Р. Р. в Провиденсѣ 1 д. 15 с. и Издательской Группы «Г. Т.» 3 д. 50 с., а всего за недѣлю 52 д., 42 с.

КНИЖНЫЙ СКЛАД ПРИ „ГОЛОСѢ ТРУДА"

Цѣны на всѣ книги указаны с пересылкой.

НА СКЛАДѢ ИМѢЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Очерки по исторіи рабочаго движенія в Испаніи, З.Нахт	.12
О рабочих союзах, Оргеіани	.12
Революціонный синдикализм, Г. Лягардель	.30
Парижская Коммуна, П. Кропоткин	.08
К молодому поколѣнію, (его-же)	.05
Русская революція и анархизм (его-же)	.14
Нравственныя начала анархизма (его-же)	.14
Государство — его роль в исторіи (его-же)	.20
Анархія, ея философія, ея идеал (его-же)	.13
Коммуна, Л. Мишель	.50
Журнал «Хлѣб и Воля», №2	.15
Об индивидуалистическом анархизмѣ, Вл. Забрежнев	.06
Борьба с капиталом и властью, М. Корн	.06
Доктрины марксизма, М. Черкезов	.20
Революціонный синдикализм и анархизм, Изидин	.11
Земельная программа А.-К. А. Кочегаров	.07
Исторія коммуны 1871 г. Лисагарэ	.65
Исторія революціоннаго движенія, Тун	.85
Об интелигенціи, К. Оргеіани	.06
Анархизм, Эльцбахер	1.25
Будущее общество, Ж. Грав	.65
Липочка Поповна (разсказ)	.20
Из недавняго прошлаго, Г. Гершуни	.50
Разрушенный мол (его-же)	.30
Тюрьма (его-же)	.45
Земля и Воля	.70
Бытовое явленіе, В. Короленко	.45
Вѣсти ниоткуда, В. Моррис	.45
Из дневника максималиста, Гр. Нестроев	.85
Кому служит солдат.	.03
Новое Евангеліе	.08
Письмо стараго рабочаго	.06
«На Чужбинѣ»	.06
Гусли (сборник народных пѣсен)	.20
Не в мочь (разсказ)	.20
Открытыя письма с портретами революціонеров, писателей и др. 10 штук	.25
Разсказы из русской исторіи, Шишко, 2 части по 20 с.	.40
Анархія, Кропоткина	.08
О революціи и революціонном правительствѣ, Иліашвили	.06
Царь - голод	.15
Враги и друзья крестьян	.05
Задачи соціальной революціи	.05
Манифест А. - К., Новомирскій	.06
Через колесуху на волю, А. Градов	.08
Буревѣстник № № 15, 16, 17, 18 и 19	.06
В помощь	.06
Портреты чикагских анархистов	.15
Портреты Л. Н. Толстого	.30

ЦѢНЫ УКАЗАНЫ С ПЕРЕСЫЛКОЙ ВСѢ ЗАКАЗЫ НА КНИГИ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

„Golos Truda"
586 East 140th St., N. Y.

НУЖНА большая, свѣтлая комната для двоих. Желательно имѣть отдѣльный ход и ванну. Предложенія адресуйте в «Г. Т.», Иванову.

CHICAGO, ILL.
РУССКІЙ ЗУБНОЙ ВРАЧ
Д-р Г. А. Гоноров
Принимает ежедневно.
Адрес: 1346 Саут Голстэд стрит, Между Мэксвел и 14-й ул.
Номер телефона — Канал 538.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ
САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА.
Руководство научиться правильно читать, писать и говорить по англійски, с обозначеніем англійскаго произношенія русскими буквами и с русско - англійским словарем 192 страницы. Красивый каленкоровый переплет. Необходим для каждаго русскаго эмигранта.
Цѣна (с пересылкой) ......40 с.
Составил пред. Россій- Экспортной Палаты Григорій Оффин.
Обращаться в книжный склад
M. BONDAREVSKY
138 E. Broadway, N. Y.

$1.50 В МѢСЯЦ
ВЕЧЕРНЯЯ ШКОЛА
АНГЛІЙСКІЙ ЯЗЫК
и другіе предметы
П. ХАПМОВИЧ
558—12th Street, Chicago, Ill.
Инженер-механик и юрист.

Кунард Лайн
(Cunard Line)
Регулярное и безпрерывное сообщеніе.
Пароходы из Нью-Іорка в Ливерпуль каждую субботу.
Пріем русских пассажиров до Петрограда.
Русскія женщины, дѣти и лица не принимающія участія в войнѣ, имѣющія соотвѣтствующія бумаги, принимаются как пассажиры в Соед. Штаты из финляндских портов Гельсингфорса и Ганге.
Проѣзд до этих портов производится на счет самих пассажиров.
За всѣми дальнѣйшими указаніями и справками относительно цѣн, времени отбытія пароходов и т. п. обращайтесь к нашим уполномоченным агентам.

РУССКАЯ ЮНІОННАЯ
Типографія
LIFSHITZ PRINTING CO.
217 East Broadway, New York
English, Jewish and Russian Lynotype for the trade

ЧИКАГО ЧИКАГО
Tel. Canal 538.
Доктор Медицины
Г. Р. КРАСНОВ
1346 So. Halsted st. Chicago, Ill.
Часы пріема больных:
Пріем больных с 9 ч. утра до 8 веч.

Страйк в Русском Словѣ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ И ГАЗЕТА НАБИРАЕТСЯ СКЭБАМИ.

Забастовочный Комитет Интернац. Союза Наборщиков № 83.

Продолжается подписка на прогрессивную газету
«ВЕЛИКІЙ ОКЕАН»
ИЗДАЮЩУЮСЯ ТРИ РАЗА В НЕДѢЛЮ
Под редакціей А. П. Щербака
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

В С.-Франциско на год	3.00;	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. — 1.00
Соед. Шт. и Мексико на год	2.50	6 мѣс. — 1.25;	3 мѣс. .80
Заграницу и Канаду на год	3.00	6 мѣс. — 1.50;	3 мѣс. .90

"PACIFIC OCEAN", 340 SANSOME ST., SAN FRANCISCO, CAL.

Голос Труда
УСТРАИВАЕТ
В Субботу, 27-го Марта
...1915...
ИНТЕРНАЦІОНАЛЬНЫЙ
МАСКАРАД
БАЛ
МАСКАРАД
Manhattan Lyceum
66-68 East Fourth St.
ТРИ ПРИЗА:
за самый оригинальный костюм, за самый красивый костюм, за самый злободневный костюм.
Билет 25с. Гетчек 10с.
ПРИЗ ЗА ЛЕТУЧУЮ ПОЧТУ.

NEBO CORK TIP CIGARETTES
Курите будете довольны
Самый большой успѣх в Америкѣ.
Денежный купон в каждой коробкѣ. Купоны могут быть обмѣнены за наличные или за цѣнные подарки.
Каждый знает их.
Каждый курит их.
Каждый хвалит их.
Каждый продавец продает их.
P. LORILLARD COMPANY NEW YORK CITY

АДРЕСА ФЕДЕРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦІЙ.

Union of Russian Workers
821 Weller St. Seattle, Wash.

Union of Russian Workers
549 Union St., Vancouver, B. C., Can.

Union of Russian Workers
2106 Forbes St., Pittsburg, Pen.

Union of Russian Workers
P. O. Tillicum, Victoria, B. C., Can.

Union of Russian Workers
653 Font St., Portland, Ore.

Union of Russian Workers
E. Smolaroff, Sec'y
P. O. Box 611, Detroit, Mich.

Union of Russian Workers
1448 So. Halsted St., Chicago, Ill.

Union of Russian Workers
A. Menzelevsky, Sec'y.
78 Summer St., Chelsea, Mass.

Russian Progressive Group
J. Shmidt, Sec'y.
119 Blossom St., Lynn, Mass.

Union of Russian Workers
23 Meserole St. Brooklyn, N. Y.

Union of Russian Workers
Moroz, Sec'y
66 Woodward, Rochester, N. Y.

Union of Russian Workers
M. Halko, Sec'y,
19 Duke St. Providence, R. I.

Union of Russian Workers
4816 Woodland Ave., Cleveland, O.

Union of Russian Workers
McKees Rock, Pa.
A. Zuk, Sec'y,
Box 78, McKees Rocks, Pa.

Union of Russian Workers
P. O. Box 334 Cosmopolis, Wash.

Union of Russian Workers
E. Peter, Sec'y.
1616 No. 10th St., Sheboygan. Wis.

Union of Russian Workers
430 W. Conway St. Baltimore. Md.

Union of Russian Workers
405 David St., Cinncinatti, O.

Union of Russian Workers
175 Christopher Av. Brooklyn, N. Y.

Union of Russian Workers
J. Rozhkoff, Sec'y,
107½ So. 1st St, Minneapolis, Minn.

Union Russian Workers No. 2
N. Kolodinski, Sec'y
1439 Richardson st., Baltimore, Md.

Union of Russian Workers
N. Lukashuk, Sec'y,
410 German St., Erie, Pa.

Union of Russian Workers No. 2
Morozoff, Sec'y,
1373 Milwaukee Ave., Chicago, Ill.

Russian Prog. Organization
328 N. Franklin St., Philadelphia, Pa.
Ph. Wolfram, Sec'y
714 Pine St., Philadelphia, Pa.

Union of Russian Workers
23 Capeland St., Delrey
Detroit, Mich.

АДРЕСА ОРГАНИЗАЦІЙ, НЕ ВХОДЯЩИХ В ФЕДЕРАЦІЮ.

Union of Russian Workers
880 De Haro St., San Francisco, Cal.

Anarchist Red Cross
Jos. Millin, Sec.
342 Gratiot Ave., Detroit, Mich.

Russian Workers Group
29 Green Place, Campello, Mass.

ЧИТАЙТЕ
"Solidarity"
Official organ of the
Industrial Workers of the World
Weekly - One Dollar per year
115 Hamilton Ave., Cleveland, O.

И. Д. Сохоневич! Твой дядя В. П. Бородовскій хочет знать, что с тобой.

ЧИКАГО ЧИКАГО
Если вам нужен
РУССКІЙ АДВОКАТ
Д. Л. ОРЛОВСКІЙ
и
Д. В. БОРК
Присяжн. повѣрен.
Предлагают читателям «Г. Т.» свои услуги
АДРЕС:
518-19 Ashland Block,
Corner Clark and Randolph Sts.
Тел. конторы: Central 1458
Контора открыта днем и вечером.

В ЧЕТВЕРГ 18-го МАРТА 1915 ГОДА
В ГАРЛЕМ КАСИНО, 116 ул. и ЛЕНОКС АВЕНЮ
состоится
Масовый митинг
в память
Парижской Коммуны
ЛЕОНАРД АББОТ, Предсѣдатель
Будут говорить: ЭММА ГОЛЬДМАН, ГАРРИ КЕЛИ, КАРЛО ТЕСКА, В. ШАТОВ, М. КОН и АВГУСТ ЛОТТ.
МУЗЫКА - - - - - - - ДЕКЛАМАЦІЯ
Начало собранія в 8 ч. веч.

ЧИКАГО. В эту субботу. ЧИКАГО.
состоится
Арестантскій Бал
Устраиваемый Чикагским Анархическим Красным Крестом.
В Субботу, 6-го Марта, 1915 г.
В Вест Сайд Аудиторіум
Угол Тэйлор и Расин авеню.
Под режиссерством артиста **Броуна**
БУДУТ ПОКАЗАНЫ ЖИВЫЯ КАРТИНЫ.
ВЕСЬ ДОХОД В ПОЛЬЗУ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ТОВАРИЩЕЙ НА КАТОРГѢ И В СИБИРИ.
Начало в 8 ч. вечера. Вход 25 сентов.

Чикаго! Чикаго!
Hull House Theatre
Cor. Halsted and Polk Streets
Русским Драматическим О-вом под режис. артиста **А. Покатилова**
Представлено будет
„НОВООБРАЩЕННЫЙ"
Драма в 4 актах, Степняка-Кравчинскаго
50% чистаго дохода поступает в пользу «Голоса Труда».
Начало ровно в 7.30 веч. Конец в 10.30 веч.
ЦѢНА БИЛЕТОВ 50, 35 и 25 СЕНТОВ